

# 一 般 質 問 順 序 表

(令和8年第1回定例会)

質問 順序	議席 番号	氏 名	件 名
1	8	倉田利奈	<ol style="list-style-type: none"><li>1. サン・ビレッジ衣浦の管理運営について<ol style="list-style-type: none"><li>(1)サン・ビレッジ衣浦の管理運営状況について</li><li>(2)サン・ビレッジ衣浦における碧南市の施策について</li><li>(3)サン・ビレッジ衣浦における運営の影響について</li><li>(4)サン・ビレッジ衣浦の今後の運営について</li></ol></li><li>2. ごみ焼却施設のあり方について<ol style="list-style-type: none"><li>(1)衣浦衛生組合の存在意義について</li><li>(2)ごみ焼却施設を新設した場合の影響について</li><li>(3)現施設のリニューアル案について</li><li>(4)衣浦衛生組合が果たす役割について</li></ol></li></ol>

2	1	山口春美	<p>1. ごみ焼却場について</p> <p>(1) 10月23日、12月18日、2月24日、3月16日で終了した「廃棄物処理方法等検討委員会」について具体的な指摘の内容をどう受け止めているのか。</p> <p>(2) 6名の専門家には、現在の焼却施設や2号地多目的グラウンドへの現地視察、碧南市、高浜市、安城市の位置の認識もないと受け止められたがどうだったのか。</p> <p>(3) 碧南市、高浜市が「中部電力(株)、産業廃棄物焼却場、民営化、2号地多目的グラウンド」に執着していることが浮き彫りになり、検討委員の意見の中にそれらに批判的な意見が多数出されたのでは。</p> <p>(4) 用地選択を見直すべきでは。  ア、旧焼却場跡地の面積は、倉庫など不要部分の撤去を行うと最大どれだけが可能か。  イ、プール隣接農地の買収の不可は。取得価格の予想は。  ウ、2号地多目的グラウンドの所得価格は。</p> <p>(5) 公設公営、シンプル、発電の方向に見直すべきでは。</p> <p>(6) 世界も国内も、リサイクル、ごみ減量、ごみゼロに向かっている。  逆行は、失敗のもとではないのか。</p> <p>2. サンビレッジ料金、組合の料金改定について</p> <p>(1) 公共施設での、碧南市と高浜市の差別料金について。</p> <p>(2) 衣浦衛生組合の施設内で、委託業者が碧南市から委託料を受け取って事業を行うことの不当性について。</p> <p>(3) 高浜市民と、碧南市民と同等の扱いを行うことが、両市で運営する一部組合で行う「公正」ではないのか。見解を問う。</p>
---	---	------	---